

ENSAYO EN LA  
**NAVE 10**  
MATADERO DE MADRID



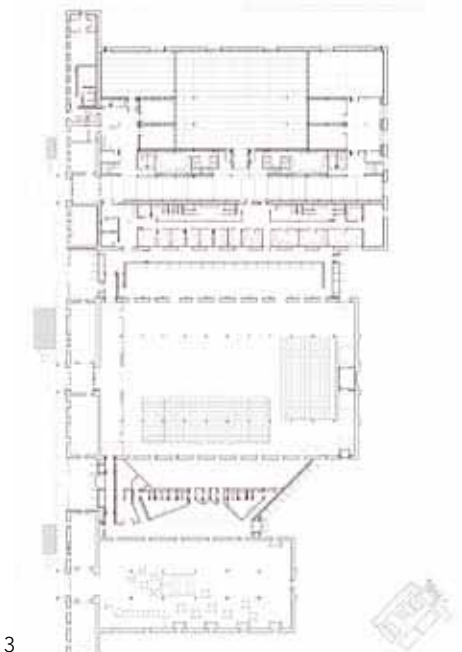




1



2



3

LA NAVE 10 DEL MATADERO DE MADRID SE ACABA DE REHABILITAR, REMATANDO ASÍ EL CONJUNTO DENOMINADO NAVES DEL ESPAÑOL, DEDICADO A LAS ARTES ESCÉNICAS. DAVID GIL, EL ARQUITECTO TÉCNICO DEL PROYECTO, NOS CUENTA LAS DIFICULTADES QUE SE HAN TENIDO QUE SALVAR.

POR C. Page  
FOTOS Luis Rubio

**La escena se ha colado** en el Matadero de Arganzuela para quedarse. Bajo el encargo de la Dirección General de Proyectos Culturales del Área de las Artes del Ayuntamiento de Madrid, se acaba de remozar la nave 10 para que funcione como complemento de sus “hermanas”, las 11 y 12, dedicadas a las artes escénicas a cargo del Teatro Español.

Las naves estuvieron asociadas en su origen, formando la cadena completa del proceso de matanza. Pero ahora, los 1.500 m<sup>2</sup> de la 10 no se dedicarán al degüello de ganado: se utilizarán principalmente como salas de ensayo. “También tiene dotación de camerinos, vestuario de personal y almacenes”, precisa David Gil Crespo, arquitecto técnico encargado de la rehabilitación. “Además, incluirá dos aulas

teóricas, porque la previsión es que el Teatro Español dé cursos muy especializados (de iluminación, vestuario, sonido o escenografía) conforme a su prestigio mundial, y se necesitaba un espacio físico para hacerlo”.

La nave se articula mediante una calle interior que une, de norte a sur, las puertas de acceso principales enfrentadas; esta situación permite organizar de forma directa los tres usos principales como tres accesos perpendiculares a dicha calle. En el centro y ocupando todo el fondo de la nave se emplaza la sala de ensayo principal. Junto a la entrada norte se dispone un grupo de aulas de formación (compuesto por dos aulas teóricas y un aula como sala de ensayo menor) que funcionan de forma independiente



4

del resto del edificio. Un núcleo de almacenes y talleres técnicos próximos a los recorridos de paso a escena y trasescena se colocan al lado del acceso sur.

El entorno de la edificación es inmejorable; construido entre 1908 y 1928 por encargo del Ayuntamiento de la ciudad, constituye uno de los conjuntos industriales históricos más importantes de la capital. Pero tiene un peaje: “Todas las naves fueron restauradas alrededor de los años 2000-2002 en lo tocante a fachadas, estructuras y cubiertas, y ello limita las posibilidades de actuación. Además, el conjunto edificatorio en sí cuenta con un grado de protección muy alto que obliga a mantener el aspecto exterior original”.

Los requerimientos funcionales del programa comienzan entonces a chocar con el contenedor propuesto.

#### **ESTADO DE LA ESTRUCTURA**

“La maquinaria escénica de un teatro (telones, barras de focos, etcétera) es muy pesada y, además, exige mucha movilidad. Pero el estado estructural que tenía el edificio no nos garantizaba ni posibilitaba este tema”, destaca el técnico. Para aumentar la dificultad, la estructura existente no podía ser reforzada porque también estaba

protegida: “Sólo se podía tocar puntualmente”.

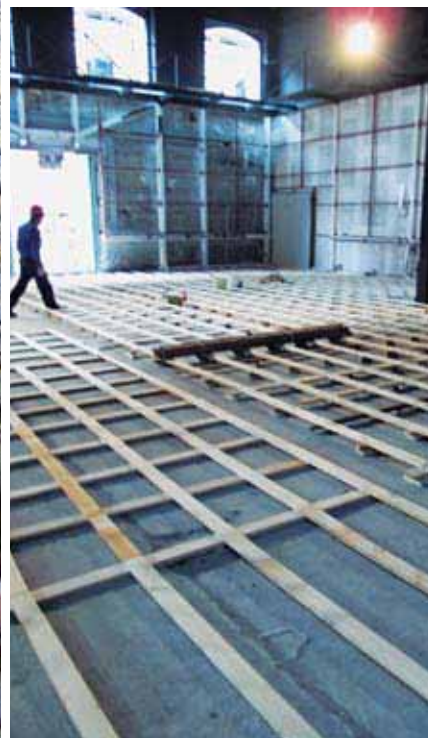
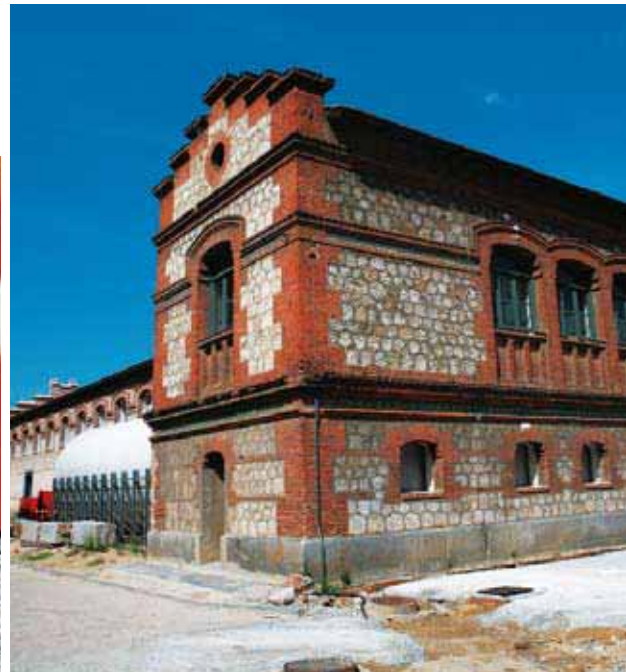
Entonces, se tuvo que realizar una estructura aparte paralela a la existente, con sus propios cimientos. “El informe geotécnico determinó la existencia bajo tierra de una capa muy elevada de rellenos y agua y el terreno tenía muy poca resistencia; por eso elegimos cimentaciones profundas”. Una parte se ha realizado con pilotes y otra con micropilotes. Éstos se llevaron al interior de la nave porque era imposible meter dentro una máquina

1. Interior de la nave antes de la creación de la solera.  
2. Construcción del sótano de instalaciones.

3. Plantas de las tres naves. La 10 es la situada más al este.  
4. Fachada norte.



1



3



para pilotes dado su tamaño. ¿El inconveniente? Los micropilotes tienen un mayor coste económico.

La solución elegida resolvía otro problema. “Era preciso hacer una sala de ensayo amplia y nos encontramos con que los pilares existentes, metálicos y rellenos de hormigón, estaban bastante próximos. Así, hubo que eliminar un pequeño número de dichos soportes (ocho en total) y sujetar

toda la estructura restante de esa estructura nueva que hacíamos, desde arriba, desde la cubierta. Controlar que no se moviera nada fue un trabajo muy delicado”.

#### INSTALACIONES

La elección de los sistemas y el tendido de las redes de instalaciones ha sido otro de los puntos conflictivos de la obra. “Sobre todo, la climatiza-

ción: es muy importante en el teatro por el confort, pero a la vez tiene que ser muy precisa porque no puede producir ningún tipo de ruido, ningún tipo de corriente, nada que pueda molestar durante una función o un ensayo”, asegura el arquitecto técnico. “Tratamos con espacios muy grandes que requieren un volumen de climatización importante, por lo que ha sido complicado llevar a todos los puntos del teatro todos los conductos desde el sótano de instalaciones”.

En la construcción de dicho sótano, en una fase inicial, no hubo ningún problema. Su estructura se resolvió mediante muros y pilares de hormigón armado, cubriéndose, además, con losa del mismo material.

1. Cimentación de la nueva subestructura.
2. Vista exterior del esquinazo noreste de la nave.
3. Preparación para la distribución de instalaciones bajo el pavimento.

4. Ejecución de la escalera metálica de acceso a la entreplanta.
- 5 y 6. Alzados principales: este, sur (5), oeste y norte (6).
- 7 y 8. Secciones longitudinales y transversales.



2



4



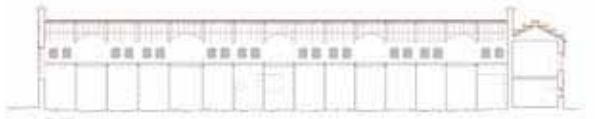
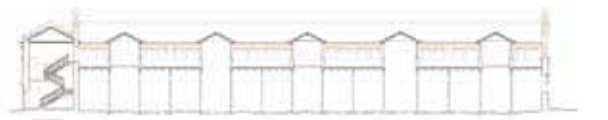
5



6



7



8

## FICHA TÉCNICA

### PROMOTOR

Dirección General de Proyectos Culturales del Área de las Artes del Ayuntamiento de Madrid, financiado por el Fondo Estatal de Inversión Local 2009.

### PROYECTO

Justo Benito Batanero, arquitecto.

### DIRECCIÓN DE OBRA

Justo Benito Batanero.

### DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

David Gil Crespo, arquitecto técnico e ingeniero de edificación.

Colaborador: Joaquín del Amo, arquitecto técnico.

### COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD

En fase de proyecto: Justo Benito Batanero.

En fase de ejecución: David Gil Crespo.

### EMPRESA CONSTRUCTORA

PECSA (Promociones, Edificios y Contratas, SA): Marta Grande (jefa de obra) y Eusebio Mora (encargado).

### PRESUPUESTO

4.996.895,65 €€

### FECHA DE INICIO

7 de abril de 2009.

### FECHA DE FINALIZACIÓN

12 de abril de 2010.

### SUPERFICIE ORIGINAL NAVE

1.529,05 m<sup>2</sup>

### SUPERFICIE ÚTIL DESPUÉS DE LA OBRA

2.216,37 m<sup>2</sup>

Resolver la evacuación de las aguas tampoco supuso demasiadas complicaciones, pese a que el teatro tiene dotación de lavabos y aseos y vestuarios con ducha. “En realidad, son pocas las necesidades que debe cubrir”, apunta Gil Crespo, “y se solucionan sencillamente con un saneamiento horizontal enterrado que acometía a una galería común enterrada que circula por todo el espacio del Matadero”.

Tras la rehabilitación de 2000-2002, no existían carpinterías ni cerramientos interiores; sólo se disponía de la envolvente consolidada y las fachadas recuperadas. “Ahora se ha dispuesto una carpintería de acero inoxidable; las ventanas que dan a la sala de ensayo cuentan, además, con un sistema de

oscurecimiento automático. En cuanto a compartimentación, hemos hecho toda la tabiquería interior con ladrillo cerámico”. A la nave, de una sola altura, se le ha añadido una entreplanta para darle más uso. Sus forjados se realizan mediante chapa colaborante y se dejan vistos. “Los acabados son bastante sencillos porque se pretendía mantener continuidad con lo que se había hecho en las naves anteriores, aunque sin dejarlo tan poco acabado como en ellas. Aquí podemos afirmar que se ha llegado a un grado más”, resuelve el técnico.

Lo relacionado con la eficiencia energética viene determinado por el Código Técnico y se cumple a rajatabla. “Respecto al medio ambiente, se planteó un

plan de gestión de residuos en el que todas las demoliciones y los elementos de desecho han ido a vertedero controlado y está todo documentado. No emitimos humos, no había necesidad de instalaciones solares...”.

Financiada por el Fondo Estatal de Inversión Local 2009, la obra ha durado 12 meses, se empezó en marzo de 2009 y finalizó en abril de 2010. Aunque el Ayuntamiento ya la ha recibido, todavía no se ha producido la inauguración oficial: “Se hizo todo el continente, pero faltaba dotarlo de una maquinaria escénica que se está completando durante este año”, explica David Gil, “básicamente, la dotación de focos y de todo lo que precisa un teatro”. 